

# Leidraad voor moties, resoluties en beslispunten

Voorjaarscongres 2012

1. Op het najaarscongres 2011 is besloten tot afschaffing van het Politiek Programma. Moties en resoluties zijn daardoor weer op zichzelf staande besluiten, in plaats van wijzigingen op of toevoegingen aan het Politiek Programma.

2. Om vanaf het komende congres de behandeling zo plezierig en inhoudelijk mogelijk te maken, geeft deze leidraad enkele uitgangspunten en tips over hoe moties, resoluties en beslispunten idealiter geformuleerd kunnen worden. Het zijn echter *geen bindende eisen*. Het presidium beslist uiteindelijk onder andere (1) of een voorstel wordt toegelaten; (2) of de formulering van een voorstel verbetering behoeft dan wel redactioneel wordt aangepast; (3) of een voorstel van soort moet veranderen.

## Moties

3. Een motie is een nieuw of vervangend politiek standpunt (HR artikel 3:4, lid 1 sub a). Hieruit volgt:

- **In een motie moet een duidelijk politiek standpunt geformuleerd worden.** De aanleiding (“constaterende dat”) en argumenten (“overwegende dat”), evenals de toelichting, kunnen helpen om het congres te overtuigen van je voorgestelde besluit (“besluit dat”) maar zijn geen vereiste. Een volledige uitgekede motie zou er als volgt uitzien:

*De Jonge Socialisten in de PvdA, in congres bijeen,  
Besluit van mening te zijn dat de Eerste Kamer moet worden afgeschaft,  
En gaat over tot de orde van de dag.*

Maar geeft weinig ruimte voor inhoudelijke discussie. Bovendien biedt het weinig ondersteunde argumenten die, wanneer de motie wordt aangenomen, gebruikt zouden kunnen worden door bijvoorbeeld het Landelijk Bestuur om in het politieke speelveld de boodschap uit te dragen. Een kwalitatief betere motie zou zijn:

*De Jonge Socialisten in de PvdA, in congres bijeen,  
  
Constaterende dat:  
- Er steeds meer discussie is over de toegevoegde waarde van de Eerste Kamer  
  
Overwegende dat:  
- De Eerste Kamer dicht bij de Tweede Kamer zit;  
- Eerste Kamerleden maar één dag per week in Den Haag zijn;  
- Eerste Kamerleden niet rechtstreeks door het volk worden gekozen en wij daarom vinden dat zij geen recht van spreken hebben;  
  
Besluit van mening te zijn dat de Eerste Kamer moet worden afgeschaft,  
En gaat over tot de orde van de dag.*

- **Je wordt verzocht aan te geven of jouw motie een andere motie moet vervangen.** Het is aan de indiener om te bepalen (en duidelijk aan te geven in de formulering) of een ingediende motie van zodanige aard is, dat deze ter vervanging is van een andere motie. Vervanging is wenselijk als een ingediend voorstel bijvoorbeeld contrair of verstrekkender is dan een eerder aangenomen motie. Zoek in de standpunten-database (<http://www.js.nl/politiek>) voor relevante moties. Wanneer jouw motie een andere motie moet vervangen kan je dit aangeven middels de volgende toevoeging:

[...]

*Besluit van mening te zijn dat de Eerste Kamer moet worden afgeschaft,*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

***Vervanging: bij aannname vervalt motie ‘Uitbreiding Eerste Kamer’ (najaarscongres 2011)***

#### Motie van tijdelijke aard

4. Een tijdelijke motie is een politiek standpunt over een tijdelijk onderwerp (HR art 3:4, lid sub e). Dit impliceert:

- **Een tijdelijke motie komt automatisch, op een vooraf bepaalde datum, te vervallen en verschilt daarmee van een ‘gewone motie’.** Je bent als indiener zelf verantwoordelijk om een vervaldatum aan te geven. Indien je dit niet doet (bijvoorbeeld door een motie met een tijdelijk karakter als “gewone” motie in te dienen), maar uit de motie overduidelijk blijkt dat deze van tijdelijke aard is, kan het presidium voor jou beslissen dat deze motie op een bepaald moment komt te vervallen.

[...]

*Besluit aan de KNVB op te roepen dat het Nederlands elftal zich moet terugtrekken voor het EK2012 in Polen en Oekraïne.*

*En gaat over tot de orde van de dag*

***Vervalt: 31 juni 2012***

#### Resoluties

5. Een resolutie bestaat uit meerdere politieke standpunten rondom hetzelfde thema, ingediend als een lopende tekst (HR artikel 3:4, lid 1 sub b). Hieruit volgt:

- **Probeer een resolutie zoveel mogelijk te schrijven als een pakkend verhaal en laat er meerdere (nieuwe) politieke standpunten in naar voren komen.** Bij voorkeur maak je in de tekst ook duidelijk onderscheid tussen het “verhaal” en de politieke implicaties (standpunten) die daaruit worden getrokken. Een voorbeeld.

#### Resolutie Betaald Voetbal

*Voetbal is volkssport nummer één en het Nederlands elftal is de trots van ons vaderland. Toch is het karakter van de sport in de afgelopen decennia fundamenteel veranderd. In belangrijke mate is dit te herleiden tot de introductie van het betaald voetbal in 1954 en de oprichting van de Eredivisie (1956) in het bijzonder. Vanaf dat moment was voetbal niet meer een amateursport, maar big business. Inmiddels vliegen de miljoenen ons wekelijks om de oren. Transfers van meer dan 10 miljoen euro lijken meer regel dan uitzondering. Om de hoge salarissen van spelers te kunnen betalen, zijn voetbalclubs zich steeds dieper in de schulden gaan steken. En maar al te vaak was het de gemeente (lees: de belastingbetaler) die uiteindelijk als reddende engel moest optreden en een noodlijdende club voor faillissement moest behoeden. Niet alleen is dit competitievervalsing: het is speculeren met privaat kapitaal in de zekerheid dat publieke garanties altijd een achtervang vormen.*  
***De Jonge Socialisten in de PvdA zijn daarom van mening dat voetbalclubs op geen enkele manier meer financiële steun vanuit de publieke sector mag ontvangen.***

*Maar, het probleem moet bij de wortel worden aangepakt. Dat zijn de exorbitante salarissen van voetballers. Hun salaris (en de hoge commissies die hun managers ontvangen) vormt de voedingsbodem voor financiële speculatie in de voetbalwereld.*  
***De Jonge Socialisten in de PvdA vinden daarom dat in de***

***inkomstenbelasting een speciaal toptarief moet komen voor voetballers van 75% boven de 1 miljoen euro. Dit moet ook gelden voor spelers van het Nederlands Elftal die in het buitenland voetballen.***

*[...] etc.*

Ook voor resoluties geldt: hou in de gaten of er overlap en/of discrepantie is met eerder resoluties en geef dit zonodig duidelijk aan.

#### Beslispunten

6. Een beslispunt is een organisatorisch besluit van tijdelijke aard (HR art 3.4, lid 1 sub d).

Hieruit volgt:

- **Het voorgestelde besluit moet niet inhoudelijk zijn maar betrekking hebben op de organisatie van de JS.** De wijze waarop je een beslispunt technisch formuleert, is gelijk aan een motie. Merk hierbij op dat het karakter van het besluit echter anders is. Een beslispunt kan besluiten “iets te doen” (een commissie instellen; alleen maar mueslibollen eten op congressen; het LB te verplichten in zwembroek op congres te verschijnen), terwijl een motie kan besluiten tot iets of iemand “op te roepen” of iets “te vinden” of “van mening te zijn”.

- **Het voorgestelde besluit is niet permanent.** Anders zou het immers thuis horen in de Statuten of het HR.

#### Het beginselmanifest, het HR of de Statuten

7. Het bestaan van het beginselmanifest en het HR is statutair vastgelegd. Deze documenten kunnen, evenals de Statuten zelf, dus alleen maar gewijzigd worden. Voor wijzigingen van deze documenten dien je een amendement in.

Vragen naar aanleiding van deze leidraad? Neem gerust contact ons door te mailen naar [presidium@js.nl](mailto:presidium@js.nl).

Groet, Presidium

\*\*\*